

Prof. Dr. Alfred Toth

n-kategoriale Abbildungstypen in der Ontik

1. Gemäß der Theorie der Higher-Dimensional Categories wird eine n-Kategorie wie folgt definiert (vgl. Cheng/Lauda 2004, S. 2)

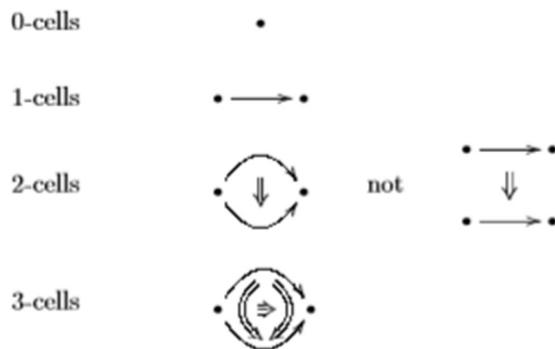
Definition 1-n A strict n-category is given by

i) DATA: a diagram $C_n \xrightarrow[\iota_n]{s_n} C_{n-1} \xrightarrow[\iota_{n-1}]{s_{n-1}} \dots \xrightarrow[\iota_2]{s_2} C_1 \xrightarrow[\iota_1]{s_1} C_0$ in Set

ii) STRUCTURE: composition and identities

iii) PROPERTIES: strict associativity and interchange axioms.

We have to be a bit more careful about our generalised data: we would like our cells to look like this



Semiotische Beispiele sind (vgl. Bense 1981, S. 17 ff., 124 ff.; Toth 2019a, b)

0-cells $x \in (1, 2, 3)$

1-cells $(x \rightarrow y)$ mit $x, y \in (1, 2, 3)$

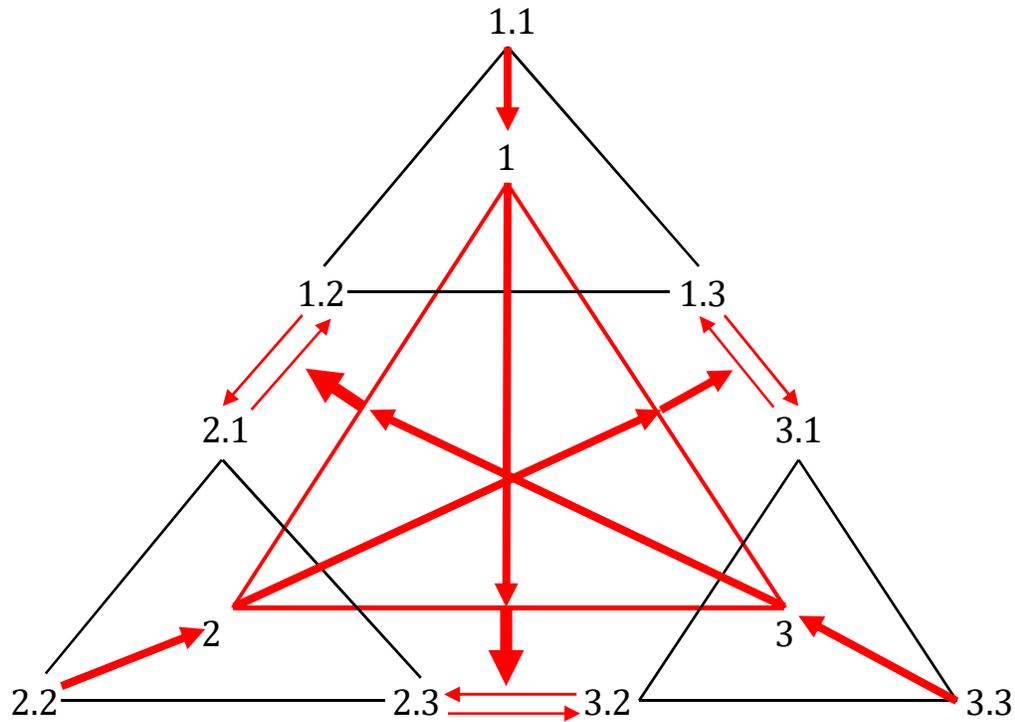
2-cells $(w.x) \rightarrow (y.z)$ mit $w...z \in (1, 2, 3)$

Allerdings gibt es in dem nachstehenden Dreiecksgraphen noch die drei weiteren Abbildungstypen

1. $(x \rightarrow (x.x)) = (x \rightarrow (x. \rightarrow .x))$

2. $(x \rightarrow y) \rightarrow ((x.y) \rightarrow (y.x)) = (x \rightarrow y) \rightarrow ((x. \rightarrow .y) \rightarrow (y. \rightarrow .x))$

3. $((x.x) \rightarrow x) \rightarrow (x \rightarrow (y \rightarrow z)) \rightarrow ((y. \rightarrow .z) \rightarrow (z. \rightarrow .y)).$



2. Nun gelten in der Ontik bekanntlich die folgenden Isomorphismen

- | | | |
|-----------------|-----------------|------------------|
| 1.1 \cong Mat | 2.1 \cong Sys | 3.1 \cong Off |
| 1.2 \cong Str | 2.2 \cong Abb | 3.2 \cong Hal |
| 1.3 \cong Obj | 2.3 \cong Rep | 3.3 \cong Abg, |

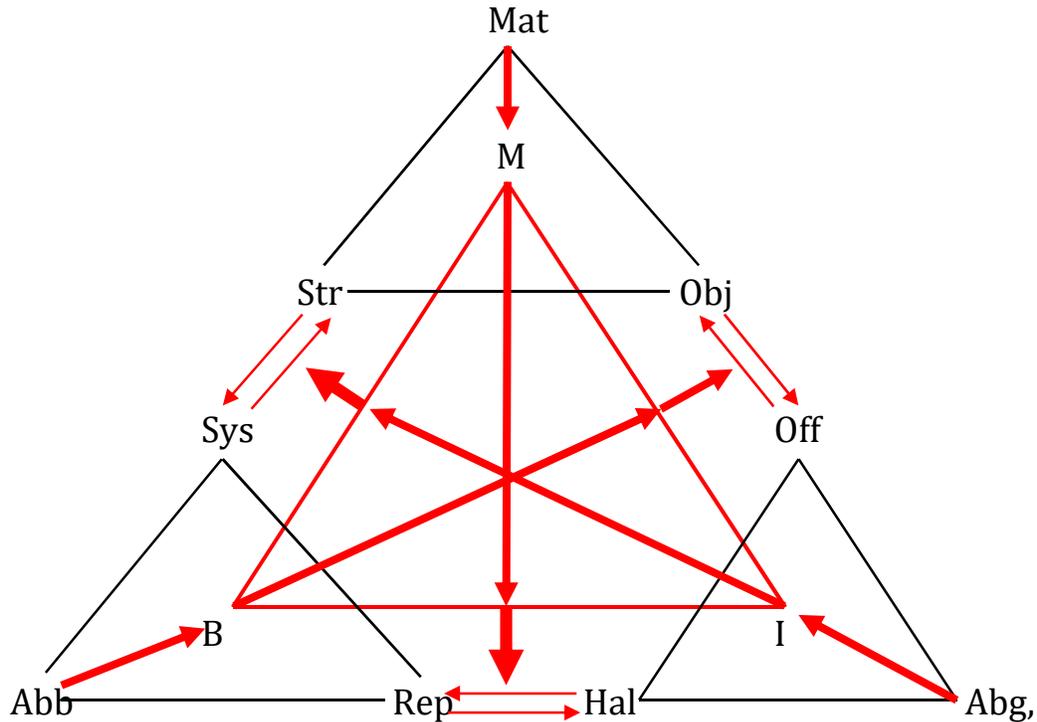
d.h. wir bekommen vermöge semiotisch-ontischer Isomorphie die folgenden ontischen Morphismen

- 0-cells $x \in (\text{Mat} \dots \text{Abg})$
 1-cells $(x \rightarrow y)$ mit $x, y \in (\text{Mat} \dots \text{Abg})$
 2-cells $(w.x) \rightarrow (y.z)$ mit $w \dots z \in (\text{Mat} \dots \text{Abg})$

“Gemischte” Morphismen

1. $(x \rightarrow (x.x)) = (x \rightarrow (x. \rightarrow .x))$
2. $(x \rightarrow y) \rightarrow ((x.y) \rightarrow (y.x)) = (x \rightarrow y) \rightarrow ((x. \rightarrow .y) \rightarrow (y. \rightarrow .x))$
3. $((x.x) \rightarrow x) \rightarrow (x \rightarrow (y \rightarrow z)) \rightarrow ((y. \rightarrow .z) \rightarrow (z. \rightarrow .y))$

mit $w...z \in (\text{Mat} \dots \text{Abg})$ und dem zugehörigen ontischen Graph



darin M für Materialitätsrelation, B für raumsemiotische Relation und I für topologische Relation, d.h. die drei Kernrelationen der 10 ontisch invarianten Relationen, steht (vgl. Toth 2016, 2017).

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Cheng, Eugenia/Lauda, Aaron, Higher Dimensional Categories. Cambridge, U.K., 2004

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Ein neuer Typus von Semiosen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019a

Toth, Alfred, n-kategoriale Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019b

Toth, Alfred, Neue n-kategoriale Abbildungstypen. In: Electronic Journal for
Mathematical Semiotics, 2019c

31.5.2019